

To: [REDACTED] (10)(2e) [REDACTED] (10)(2e) @minvws.nl
Cc: [REDACTED] (10)(2e) [REDACTED] (10)(2e) @minvws.nl; [REDACTED] (10)(2e) @minvws.nl; [REDACTED] (10)(2e) @minvws.nl; [REDACTED] (10)(2e) @minvws.nl; [REDACTED] (10)(2e) @minvws.nl; [REDACTED] (10)(2e) @minvws.nl;
From: [REDACTED] (10)(2e) 3)
Sent: Mon 9/14/2020 8:02:49 AM
Subject: RE: toelichting nav overleg monitoring COVID-19
Received: Mon 9/14/2020 8:02:49 AM
[Brief 2020-07-14 10_00_29.pdf](#)

Goedemorgen (10)(2e)

Allereerst goed om te weten dat ik **Dubbel** al had gesproken voordat zij de reactie heeft gestuurd.

Op basis daarvan was haar vraag over de opt-in ook al terug gelegd bij de directie informatiebeleid. De LHV heeft hierover samen met InEen, NHG en PF eerder al een brief gestuurd, waarop nu een antwoord wordt gemaakt door DI. Dier zal mee gaan in de annotatie van het volgende overleg.

De brief over de extra capaciteit buiten het ziekenhuis is bijgaande brief, die gericht is aan de directeuren publieke gezondheid, waarin bij hen de opdracht gelegd wordt voor een opschalingsplan. Die brief is gestuurd naar de DGN-en en de partijen waarmee de bestuurlijke afspraken zijn gemaakt. En daarom is de brief niet naar de LHV verstuurd.

Groet, (10)(2e) 3)

```
(10)(2e): (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
```

Verzonden: zondag 13 september 2020 17:00

Aan: (10)(2e) @minvws.nl

CC: [REDACTED] (10)(2e) <[REDACTED] (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: FW: toelichting nav overleg monitoring COVID-19

Kan voor het volgende overleg, duidelijkheid zijn over AP
Klopt het (10/2e) dat de brief over hospice niet naar LHV is gegaan?

Met vriendelijke groet,

Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

M 06- (10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl

(10)(2e)

email: (10)(2e) @minvws.nl

070 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@lhv.nl>

Verzonden: donderdag 10 september 2020 11:48

Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: FW: toelichting nav overleg monitoring COVID-19

Hallo (10)(2e)

Ik stuur jou graag als (10)/(2e) overleg de mailwisseling die ik daarover had met (10)/(2e).
Opdat jou ook helder is waarom ik e.e.a. vroeg.

Hartelijke groet,

Dubbel

Van: (10)(2e)

Verzonden: woensdag 9 september 2020 12:51

Aan: (10)(2e) a) < (10)(2e) @minvws.nl>

CC: (b) (6), (b) (7)(C); (b) (6), (b) (7)(C); (b) (6), (b) (7)(C); (b) (6), (b) (7)(C); (b) (6), (b) (7)(C); (b) (6), (b) (7)(C)

((10)(2e)) <((10)(2e)) @minvws.nl>; ((10)(2e)) <((10)(2e)) @minvws.nl>; Corona team <((10)(2e)) @lhv.nl>; LHV BestuursSecretariaat <((10)(2e)) @lhv.nl>

Onderwerp: RE: toelichting nav overleg monitoring COVID-19

Beste ((10)(2e))

Dank voor je snelle reactie op mijn opmerkingen afgelopen maandag in het “hand aan de kraan overleg”.

Ik reageer daar graag weer op.

Allereerst over de capaciteit extra opvang, nazorg en hospicezorg. Je geeft aan dat daar al een besluit over genomen is en dat e.e.a. in gang is gezet. Dat is goed nieuws.

Je schrijft ook dat dat in een brief van anderhalve maand geleden is verwoord. Maar die brief is dus niet aan ons gestuurd, zoals ook blijkt uit het rijtje geadresseerden dat je zelf noemt. Dat is jammer. Niet alleen omdat ik er nu nog een keer de aandacht voor moest vragen maar vooral ook omdat juist veel huisartsen zich in het afgelopen voorjaar zeer hebben ingespannen om dit type voorzieningen in te richten. Het was dus ook voor hen goed geweest om te weten dat ze dat in het najaar niet weer hoeven te doen.

Het tweede punt betreft de Corona-opt in.

In de brief van de AP van 29 mei aan minister van Rijn staat inderdaad dat de AP deze opt in zal herbezien op 1 oktober. Maar er staat meer in de brief nl vooral dat het ministerie moet bezien of gebruik kan worden gemaakt van een AmvB enz. om de uitzondering op het toestemmingsvereiste te borgen. Zie de laatste alinea.

Onze ongerustheid zit er nu in dat de werkzaamheden daaraan nog onvoldoende zichtbaar zijn en dat dat bij de AP tot de conclusie zou kunnen leiden – mede gezien de door de AP herhaaldelijk benoemde luwte in de Coronacrisis – dat verlenging van de opt in niet wordt toegestaan.

Daarnaast heb ik er maandag voor gepleit om ook na te gaan of deze opt in structureel gemaakt zou kunnen worden, gezien de kwaliteitsverbetering van de zorg die die met zich meebrengt. Een eerste stap in dat proces zou kunnen zijn om de effecten van de opt in grondig te evalueren.

Met vriendelijke groet,

((10)(2e))

Landelijke Huisartsen Vereniging (LHV)

Domus Medica, Mercatorlaan 1200, 3528 BL / Postbus 20056, 3502 LB Utrecht

Telefoon 085- ((10)(2e)) / Mobiel 06 ((10)(2e)) / E-mail ((10)(2e)) @lhv.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Landelijke Huisartsen Vereniging aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Van: ((10)(2e)) . (Peter) <((10)(2e)) @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 9 september 2020 09:33

Aan: ((10)(2e)) <((10)(2e)) @lhv.nl>

Onderwerp: FW: toelichting nav overleg monitoring COVID-19

